

**A** ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף פ בבא מציעא  
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah regarding

השוכר את הפרה  
לחרוש בהר וחרש בבקעה  
אם נשבר הקנקן פטור

If a person rented someone's cow, his plow and his workers, to plow a field on a mountain, but instead plowed in a valley, and the plow broke

The שוכר is not liable even though he was משנה, he deviated from the agreement, because it is easier to plow the soft soil of the valley. However, vice versa he is חייב, because it's harder to plow the stone soil of the mountain.

Halachah regarding

המוכר פרה לחבירו  
והיה בה מום אחד וסנפו בין המומין  
הרי זה מקח טעות

If the seller told the buyer that the cow has several faults, it depends on how and what he specified whether the sale could be voided.

**A**

השוכר את הפרה  
לחרוש בהר וחרש בבקעה  
אם נשבר הקנקן פטור

המוכר פרה לחבירו  
והיה בה מום אחד  
וסנפו בין המומין  
הרי זה מקח טעות

**B** The Mishnah's Halachah of

השוכר את החמור  
להביא עליה חטין ושעורין  
חייב

If a person rented a donkey to carry one לתך, which is fifteen סאה of wheat, but instead he carried more than one לתך of barley; whether he's liable depends on

מפני שהנפח קשה כמשאוי

Whether we view the additional volume like additional weight to be a greater burden on the animal;

The Mishnah's Halachah of

כל האומנין שומרי שכר הן

A craftsman who accepts someone's item for repair has the status of a paid guardian for the item while it is in his possession, and therefore if the item was lost or stolen he is liable to pay the owner.

**B**

השוכר את החמור  
להביא עליה חטין  
והביא עליה שעורין

חייב

אפני לקבא קלח סאלאי

כל האומנין  
שומרי שכר הן

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

השוכר את הפרה  
לחרוש בהר וחרש בבקעה  
אם נשבר הקנקן פטור

If a person rented someone's cow, his plow and his workers, to plow a field on a mountain, but instead plowed in a valley and the plow broke;  
The שוכר is not liable, because it is easier to plow the softer soil of the valley.

However,

בבקעה וחרש בהר  
אם נשבר הקנקן חייב

If he was to plow in a valley, but plowed on a mountain and the plow broke;  
The שוכר is liable, because it is harder to plow the rocky soil of the mountain, and he was משנה, he deviated from the terms of the agreement.

The Gemara adds

היכא דלא שני בה  
מאן משלם

Where the שוכר did not deviate from the agreement, but nevertheless, the plow broke; who pays for it?

The Gemara cites a Machlokes;

רב פפא says

דנקיט פרשא משלם

The worker who guides the cow is liable. As Rashi explains, because,

על ידי שעיוות את השורה נשבר הקנקן

By deviating from the path he caused it to break.

רב שישא בריה דרב אידי says

דנקיט מנא משלם

The worker who presses the blade of the plow into the ground is liable to pay, because

שהעמיק יותר מדאי בארץ

By pushing the plow too deep into the ground he caused it to break.

1

הלכה

השוכר את הפרה  
לחרוש בהר וחרש בבקעה  
אם נשבר הקנקן פטור

If a person rented someone's cow, his plow and his workers, to plow a field on a mountain, but instead plowed in a valley and the plow broke;  
**The שוכר is not liable,** because it is easier to plow the softer soil of the valley.

However,

בבקעה וחרש בהר  
אם נשבר הקנקן חייב

If he was to plow in a valley, but plowed on a mountain and the plow broke;  
**The שוכר is liable,** because it is harder to plow the rocky soil of the mountain, and he deviated from the terms of the agreement.

היכא דלא שני בה  
מאן משלם

Where the שוכר did not deviate from the agreement, but then the plow broke; who pays for it?

?

רב לילא בריה דרב אידי

דנקיט מנא משלם

The worker who presses the blade of the plow into the ground is liable to pay,

because,

שהעמיק יותר מדאי בארץ

By pushing the plow too deep into the ground he caused it to break.

רב ססא

דנקיט פרשא משלם

The worker who guides the cow is liable.

As Rashi explains

על ידי שעיוות את השורה  
נשבר הקנקן

By deviating from the path he caused it to break.

2 However, the Gemara concludes;  
 והלכתא דנקיט מנא משלם  
 Because,  
 שאילו לא העמיקו יותר מדאי  
 לא היה נשבר בעיוות השורה  
 He is considered the main cause of the damage.  
 However,  
 ואי דוכתא דמחזקא גונדרי  
 תרוייהו משלמין  
 In an area that is known to be rocky, both workers are  
 liable and each pays half, because,  
 שהיה להם להזהר מאד  
 ובדבר מועט שעיוות אף המנהיג הוא נשבר  
 והוי דבר המוטל בספק  
 They should have been extremely careful, and each one  
 might have caused it to break.  
 =====

2 **והלכתא דנקיט מנא משלם**  
*Because,*  
 שאילו לא העמיקו יותר מדאי  
 לא היה נשבר בעיוות השורה  
*He is considered the main cause of the damage.*  
*However,*  
**ואי דוכתא דמחזקא גונדרי**  
**תרוייהו משלמין**  
*In an area that is known to be rocky,*  
*both workers are liable and each pays half,*  
*Because*  
 שהיה להם להזהר מאד  
 ובדבר מועט שעיוות אף המנהיג הוא נשבר  
 והוי דבר המוטל בספק  
*They should have been extremely careful,*  
*and each one might have caused it to break.*

3 The Mishnah continues  
 לדוש בקטנית ודש בתבואה  
 פטור  
 If a person rented someone's cow to thresh beans, but  
 instead threshed grain, and the cow slipped and was  
 injured, the שוכר is not liable. However  
 לדוש בתבואה ודש בקטנית  
 חייב  
 מפני שהקטנית מחלקת  
 If he was to thresh grain, but instead threshed beans, the  
 שוכר is liable, because the beans are slippery and might  
 have caused the cow to slip.  
 =====

3 **לדוש בקטנית ודש בתבואה**  
**פטור**  
*If a person rented someone's cow to thresh beans, but instead*  
*threshed grain, and the cow slipped and was injured,*  
*the שוכר is not liable.*  
*However*  
**לדוש בתבואה ודש בקטנית**  
**חייב**  
**מפני שהקטנית מחלקת**  
*If he was to thresh grain, but instead threshed beans,*  
*the שוכר is liable,*  
*because the beans are slippery*  
*and might have caused the cow to slip.*

4

אמר רבי יוחנן  
המוכר פרה לחבירו  
ואמר לו פרה זו נגחנית היא נשכנית היא  
בעטנית היא רבצנית היא

If the seller tells the buyer that this cow possesses many faults; it gores, bites, kicks and rolls over;  
והיה בה מום אחד וסנפו בין המומין  
הרי זה מקח טעות

If the cow had only one of these faults but not the others,  
and the buyer examined the cow for the other faults but  
found none, the sale is void,

because as Rashi explains

אדעתא דהכי לא זבן

The buyer bought the cow on the assumption that it has no faults at all. Since it did not have the three that he checked, he assumed that it does not have the fourth one either, and the owner said this merely to protect himself from any possible claims.

However

מום זה ומום אחר

אין זה מקח טעות

If the owner specified one fault, and then mentioned that it has several other faults, if the cow had the specified fault, the sale is valid, because as Rashi explains

כיון שהזכיר אותו מום לבדו

היה לו לבדוק

Since the seller specified that fault but did not specify the others, the buyer should have examined the cow for that specific fault.

4

אמר רבי יוחנן  
המוכר פרה לחבירו

ואמר לו פרה זו

נגחנית היא – נשכנית היא

בעטנית היא – רבצנית היא

If the seller tells the buyer that this cow possesses many faults; it gores, bites, kicks and rolls over;

והיה בה מום אחד וסנפו בין המומין  
הרי זה מקח טעות

If the cow had only one of these faults but not the others,  
and the buyer examined the cow for the other faults

but found none,

the sale is void,

because as Rashi explains

אדעתא דהכי לא זבן

The buyer bought the cow on the assumption  
that it has no faults at all.

Since it did not have the three that he checked,  
he assumed that it does not have the fourth one either,  
and the owner said this merely to protect himself  
from any possible claims.

However

מום זה ומום אחר

אין זה מקח טעות

If the owner specified one fault,  
and then mentioned that it has several other faults,

if the cow had the specified fault,

the sale is valid,

As Rashi explains

כיון שהזכיר אותו מום לבדו

היה לו לבדוק

Since the seller specified that fault  
but did not specify the others, the buyer should have  
examined the cow for that specific fault.

5 The Gemara cites a Braisa which teaches that same Halachos regarding a שפחה, a maidservant, and רבא adds; היו בה כל המומין הללו אין זה מקח טעות And if the seller specified many faults, and the שפחה did have all these faults, but the buyer did not examine her at all, the sale is valid, because the buyer should have assumed that the seller is saying the truth and he should have examined her for at least one fault.  
=====

5 **שפחה**  
רבא  
**היו בה כל המומין הללו אין זה מקח טעות**  
And if the seller specified many faults, and the שפחה did have all these faults, but the buyer did not examine her, **the sale is valid**, because the buyer should have assumed that the seller is saying the truth and he should have examined her for at least one fault.

6 Before we proceed with the Mishnah we'll explain the מחלוקת אביי ורבא  
1. Grain is sold by the סאה, a measurement of volume, not weight.  
2. חטין, wheat, is heavier than שעורין, barley. Therefore, in the same volume, שעורין will be lighter than חטין, and in the same weight, שעורין will be greater in volume and bulkier than חטין.

6 מחלוקת אביי ורבא  
Grain is sold by the סאה, a measurement of volume, not weight.  
**חטין** wheat, is heavier than **שעורין** barley  
  
Therefore, in the same volume שעורין will be lighter than חטין, and in the same weight, שעורין will be greater in volume and bulkier than חטין.

Now, אביי holds שהנפח קשה כמשאוי תנן נפחא כי תקלא Just as one may not go over the agreed משאוי, weight, one may not go over the agreed נפח, volume, even though it weighs less. However, ואי מוסיף שלשה קבין חייב He's only liable if he goes over by שלשה קבין, three Kabim.

רבא holds שהנפח קשה למשאוי תנן תקלא כי תקלא One may go over the agreed volume as long as he remains somewhat below the agreed weight. However, once he reaches the full agreed weight he is liable, because ונפחא הוי תוספת That amount of added volume, which is ששה קבין, or one סאה, is over the limit.

רבא  
**שהנפח קשה למשאוי תנן תקלא כי תקלא**  
One may go over the agreed volume as long as he remains somewhat below the agreed weight.  
However, once he reaches the full agreed weight he is liable, because ונפחא הוי תוספת That amount of added volume, which is ששה קבין, or one סאה, is over the limit.

אביי  
**שהנפח קשה כמשאוי תנן נפחא כי תקלא**  
Just as one may not go over the agreed משאוי, weight, one may not go over the agreed נפח, volume, even though it weighs less.  
However, ואי מוסיף שלשה קבין חייב He's only liable if he goes over by שלשה קבין.

7 Now, let's learn the Mishnah, first according to אביי:  
 Zugt Di Mishnah  
 השוכר את החמור  
 להביא עליה חטין והביא עליה שעורין  
 If a person rented a donkey to carry one לתך, which is  
 fifteen סאה wheat, but instead carried one לתך plus three  
 קבין, barley;  
 OR  
 תבואה והביא עליה תבן  
 If the donkey was to carry one לתך grain, but carried one  
 לתך plus three קבין hay;  
 And the donkey died or was injured;  
 חייב  
 The שוכר is liable;  
 מפני שהנפח קשה כמשאוי  
 Because the additional volume of barley overburdens the  
 animal as would additional weight of wheat;

However,  
 להביא לתך חטין והביא לתך שעורין  
 פטור  
 If he carried the same volume of one לתך of barley, the  
 שוכר is not liable, even though he was משנה, because the  
 weight of barley is less than wheat. However,  
 ואם מוסיף על משאו חייב  
 If the שוכר added more to the לתך, he is liable, as the  
 Mishnah explains  
 וכמה יוסיף על משאו ויהא חייב  
 For what additional amount is one liable?  
 סומכוס אומר משום רבי מאיר  
 סאה לגמל  
 שלשה קבין לחמור  
 One סאה for a camel and three קבין for a donkey;

7 According to אביי: מאריך

**השוכר את החמור  
 להביא עליה חטין והביא עליה שעורין**  
 If a person rented a donkey to carry one לתך,  
 which is fifteen סאה wheat,  
 but instead carried one לתך plus three קבין, barley;

**תבואה והביא עליה תבן**  
 If the donkey was to carry one לתך grain,  
 but carried one לתך plus three קבין hay;  
 And the donkey died or was injured;

**חייב**  
 The שוכר is liable;

**מפני שהנפח קשה כמשאוי**  
 Because the additional volume of barley  
 overburdens the animal  
 as would additional weight of wheat;

**להביא לתך חטין והביא לתך שעורין  
 פטור**  
 If he carried the same volume of one לתך of barley,  
 the שוכר is not liable, even though he was משנה,  
 because the weight of barley is less than wheat.

However,  
**ואם מוסיף על משאו חייב**  
 If the שוכר added more to the לתך, he is liable,

**וכמה יוסיף על משאו ויהא חייב**  
 For what additional amount is one liable?  
 סומכוס אומר מאיר רבי מאיר  
**סאה לגמל**  
**שלשה קבין לחמור**  
 One סאה for a camel and three קבין for a donkey;

8 According to רבא;  
Zugt Di Mishnah  
השוכר את החמור  
להביא עליה חטין והביא עליה שעורין  
תבואה והביא עליה תבן  
If a person rented a donkey to carry one לתך of wheat, but instead carried the equivalent weight in barley or hay, and the donkey died or was injured;  
חייב  
The שוכר is liable;  
מפני שהנפח קשה למשאוי  
Because the additional volume of barley overburdens the animal even though it's the same weight;  
However,  
להביא לתך חטין והביא לתך שעורין  
פטור  
If the donkey was to carry one לתך of wheat and instead he carried barley in greater volume but less weight, the שוכר is not liable, even though he was משנה, because the weight of barley is less than that of wheat.

The rest of the Mishnah, according to רבא, refers to חטין והביא חטין שעורין והביא שעורין  
He brought the same type of grain;  
Zugt di Mishnah;  
ואם מוסיף על משאו חייב וכמה יוסיף על משאו ויהא חייב  
For what additional amount is the שוכר liable?  
סומכוס אומר משום רבי מאיר  
סאה לגמל  
שלשה קבין לחמור  
One סאה for a camel and three קבין for a donkey;  
=====

8 According to רבא;  
מלך

השוכר את החמור  
להביא עליה חטין והביא עליה שעורין  
תבואה והביא עליה תבן  
If a person rented a donkey to carry one לתך of wheat, but instead carried the equivalent weight in barley or hay, and the donkey died or was injured;  
חייב  
The שוכר is liable;  
מפני שהנפח קשה למשאוי  
Because the additional volume of barley overburdens the animal even though it's the same weight;  
However,  
להביא לתך חטין והביא לתך שעורין  
פטור  
If the donkey was to carry one לתך of wheat and instead he carried barley in greater volume but less weight, the שוכר is not liable, even though he was משנה, because the weight of barley is less than that of wheat.

The rest of the Mishnah, according to רבא, refers to חטין והביא חטין - לעורין ופביא לעורין  
He brought the same type of grain;  
ואם מוסיף על משאו חייב וכמה יוסיף על משאו ויהא חייב  
For what additional amount is the שוכר liable?  
סומכוס אומר מלך רבי מאיר  
סאה לגמל  
שלשה קבין לחמור  
One סאה for a camel and three קבין for a donkey;

9 Zugt Di Mishnah

כל האומנין שומרי שכר הן  
An as Rashi explains;

קבלנין המקבלין עליהן לעשות המלאכה בבתיהם

A craftsman who accepts someone's item for repair, has the status of a paid guardian while it is in his possession, and therefore if it was lost or stolen he is liable to pay the owner.

וכולן שאמרו טול את שלך והבא מעות  
שומר חנם

If the owner informed the owner that the work is complete and he should come claim his item and pay, he reverts to the status of a voluntary guardian, and therefore, if the item was then lost or stolen, he is not liable.

The Gemara initially assumes that

אומן כשוכר דמי

A craftsman is equivalent to one who rents an item for use. As Rashi explains, in both cases;

להנאתו הוא אצלו

They take the item in order to benefit from it;

The אומן for his wages, and the שוכר for its use;

And in both cases

אינו נוטל שכר על שמירתו

They are not paid for guarding the item;

The אומן is paid only for his work, and the שוכר is not paid at all; rather he pays the owner for its use.

9

משנה

כל האומנין שומרי שכר הן

*An as Rashi explains;*

קבלנין המקבלין עליהן לעשות המלאכה בבתיהם

*A craftsman who accepts someone's item for repair, has the status of a paid guardian while it is in his possession,*

*Therefore if it was lost or stolen he is liable.*

וכולן שאמרו טול את שלך והבא מעות  
שומר חנם

*If the owner informed the owner that the work is complete and he should come claim his item and pay, he reverts to the status of a voluntary guardian.*

*Therefore, if the item was then lost or stolen, he is not liable.*

אומן כשוכר דמי

*A craftsman is equivalent to one who rents an item for use.*

*As Rashi explains, in both cases;*

להנאתו הוא אצלו

*They take the item in order to benefit from it;*

*The אומן for his wages, and the שוכר for its use;*

*And in both cases*

אינו נוטל שכר על שמירתו

*They are not paid for guarding the item;*

*The אומן is paid only for his work,*

*and the שוכר is not paid at all;*

*rather he pays the owner for its use.*

10 And therefore the Gemara compares our Mishnah's case of אומן with a

מחלוקת רבי מאיר ורבי יהודה  
In a Braisa regarding שוכר:

דתניא שוכר כיצד משלם  
רבי מאיר אומר כשומר חנם  
רבי יהודה אומר כשומר שכר  
רבי מאיר holds that a שוכר has the status of a חנם, because

אינו נוטל שכר על שמירתו  
He is not paid for guarding the item.

The same would apply to an אומן, that he is a חנם, because he is not paid for guarding the item.

השומר שכר רבי יהודה holds that a שוכר has the status of a שוכר, because

להנאתו הוא אצלו

He benefits from the item.

The same would apply to an אומן, that he is a שוכר, because he benefits from it.

Therefore, the Gemara asks

לימא מתניתין דלא כרבי מאיר

Our Mishnah which rules

כל האומנין שומרי שכר הן

Does not concur with רבי מאיר?

However, the Gemara answers that this is not necessarily so;

אפילו תימא רבי מאיר

Perhaps our Mishnah's ruling concurs even with רבי מאיר, because

אומן לאו כשוכר דמי

A craftsman is different than one who rents an item to use, because regarding אומן

בההיא הנאה דתפיש ליה אאגריה

דלא בעי למיעל ולמיפק אזוזי

הוי עליה שומר שכר

The אומן has an additional benefit in that he can use the item as security and withhold it from the owner until he is paid for his work, and he does not need to chase after the owner for his pay. Therefore, he has the status of a שוכר שכר. However a שוכר, who does not have this additional benefit, merely has the status of a חנם, according to רבי מאיר.

10

ברייטא

## דתניא שוכר כיצד משלם

רבי ירמיה

כשומר שכר

להנאתו  
הוא אצלו

He benefits  
from the item.

The same would apply to an אומן, that he is a שומר שכר, because he benefits from it.

רבי מאיר

כשומר חנם

אינו נוטל שכר  
על שמירתו

He is not paid for  
guarding the item.

The same would apply to an אומן, that he is a שומר חנם, because he is not paid for guarding the item.

לימא מתניתין  
דלא כרבי מאיר

Our Mishnah which rules

כל האומנין שומרי שכר הן

אפילו תימא רבי מאיר

because

אומן לאו כשוכר דמי

A craftsman is different  
than one who rents an item to use,  
because regarding אומן

בההיא הנאה דתפיש ליה אאגריה

דלא בעי למיעל ולמיפק אזוזי  
הוי עליה שומר שכר

The אומן has an additional benefit  
in that he can use the item as security and  
withhold it

from the owner until he is paid for his work,  
and he does not need to chase after the owner for  
his pay.

Therefore, he has the status of a שוכר שכר.

However a שוכר,  
who does not have this additional benefit, merely  
has the status of a שומר חנם,  
according to רבי מאיר.